



Prova d'aptitud personal

Graus en Educació Infantil i en Educació Primària

Competència comunicativa i raonament crític

Sèrie 1

Qualificació		TR
Secció 1	Part 1	
	Part 2	
Secció 2		
Secció 3		
Suma de les notes (qualificació sobre 100)		
Qualificació sobre 10		
Qualificació final		

Etiqueta de l'estudiant

Ubicació del tribunal

Aula

Etiqueta de qualificació

Etiqueta de correcció

La prova consta de tres seccions:

Secció 1. Comprensió lectora

Secció 2. Expressió escrita

Secció 3. Reflexió sobre la llengua escrita

Tingueu en compte les observacions següents:

1. És obligatori respondre en català.
 2. S'avalua la capacitat d'expressar-se correctament. Per aquest motiu, es penalitzaran els errors d'ortografia, de lèxic, de morfologia i de sintaxi amb un descompte d'1 punt per errada (el conjunt de la prova té un valor de 100 punts).
 3. Escriviu les respostes en l'espai assignat. Podeu utilitzar les pàgines 10 i 11 per a fer esquemes, esborranys, etc., però tingueu en compte que no es corregiran en cap cas.
-

SECCIÓ 1. COMPRESIÓ LECTORA

Llegiu aquest text i responeu a les qüestions que es plantegen tot seguit.

Criteri

D'opinions, en té tothom; opinions sobre quasi tot: sobre les guerres en curs, la lliga de futbol, les decisions del Govern... Deu ser un dret, segurament, però no és un deure parar-hi atenció. Les opinions venen a ser hipòtesis sobre determinades qüestions; i tothom en formula a cada moment, és clar. Si no, no podríem pensar ni actuar. Les opinions són hipòtesis circumstancials, suposicions descartables; per això la majoria no són importants. El que és important és el criteri.

El criteri és un argument contrastat, una hipòtesi que ha esdevingut una tesi verificada. El criteri sorgeix de l'estudi, de l'observació atenta, de l'acumulació de proves, de la jerarquització de conclusions. Per això ens acosta a la saviesa; l'opinió, no.

De fet, sol opinar de cara als altres qui té menys criteri. Els opinadors compulsius, acostumats a deixar anar frivolitats pels descosits, es pronuncien a tort i a dret. Normalment ho fan amb veu forta, per fer-se notar, i omplen amb paraules la buidor dels seus pensaments. Els detectes si pares l'orella al metro, en aquests programes televisius de cridaners maleducats i, sobretot, si et submergeixes en les xarxes socials, que són el fòrum de les opinions innecessàries. La majoria de tertúlies radiofòniques també en són un exemple. Quasi cada cop que aborden un tema que conec, m'esgarrifó i concloc provisionalment que en els temes que desconec també desbarren. Com és que s'equivoquen tant i amb tant d'aplom? Doncs perquè parlen molt i sense criteri. Tot plegat és l'eclosió de l'*omnologia* fraudulenta, la banal xerrameca de pontificadors de gruix escàs.

Davant de qualsevol fet, el periodista inconsistent fa preguntes a la gent que es troba, agafa dues opinions contraposades i les serveix amb pretesa imparcialitat. El resultat és que no en treus l'aigua clara: quin valor tenen aquell parell d'opinions precipitades? Aquest costum d'interrogar el primer que passa és lamentable. Si el periodista és poc professional, remata la crònica amb una gracieta o amb un comentari falsament agut.

De criteri, n'hi ha poc. Sobre els temes més variats, els mitjans i les xarxes aboquen muntanyes d'opinions trivials o improvisades, d'escàs criteri, que no ajuden a configurar la posició de lectors o espectadors. És preocupant, perquè, a partir d'aquí, has de decidir, votar, prendre partit... Enmig d'aquest eixordador desconcert d'opinions irrellevants, aniria bé un acord fonamentat i harmònic de criteris concertants.

Goebbels —el ministre de propaganda nazi— sostenia que una veritat és una mentida repetida prou vegades. No és cert, és clar, però pel que fa al cas és el mateix: no li interessava establir la veritat, sinó que els altres prenguessin per certes les seves mentides. I ho va aconseguir. Em temo que, avui, molts Goebbels emmascarats enterboleixen la comprensió del nostre present, tan complex. Correm el risc de suplantar el criteri solvent amb un xàfec d'opinions trivials. Debatre és contrastar arguments, comparar criteris.

Alguns temes com ara els transgènics, l'aigua o l'energia, la mobilitat, la internalització de costos, el canvi climàtic, els parcs eòlics, el model de ciutat, l'equitat de gènere, l'abandó forestal, els règims alimentaris, entre molts altres, són qüestions del discurs sostenibilista. D'opinions, n'hi ha tantes com es vulgui. Però, i de criteri? Sense criteri no podrem construir la sostenibilitat. Necessitem pensar-hi, escoltar els qui en saben, debatre-ho. Si només sumem opinions de tot i de res, obtindrem cridòria de celobert, un safareig de comares i estratagemes de cafè.

La insostenibilitat del caduc sistema socioeconòmic actual es fa evident cada dia que passa i per això necessitem discutir fórmules de canvi. Els experts en sostenibilitat tenen propostes a fer. Per això convindria que afloressin diferents criteris sobre els problemes més urgents. Ens cal molt de criteri, d'acadèmic o de pagès, però no pas meres opinions de passavolant.

Adaptació del text de Ramon Folch «Criteri». *Abecedari socioecològic. Diccionari portàtil, parcial i accidental*. València: Universitat de València, 2020, p. 54-55

Part 1

Tenint en compte el text que heu llegit, trieu la resposta correcta en cadascuna de les cinc qüestions següents.

[15 punts: 3 punts per cada resposta correcta, 0 punts per les qüestions no contestades i -1,5 punts per cada resposta incorrecta]

1. En quins àmbits denuncia l'article que hi ha un excés d'opinió?
 - a) En els espais públics, a les xarxes i als mitjans de comunicació (com ara tertúlies radiofòniques i cròniques informatives).
 - b) Als safareigs, als celoberts, al metro, a les tertúlies, als cafès i a les xarxes socials.
 - c) En l'àmbit de la sostenibilitat, perquè els experts no tenen prou criteri ni propostes de valor.
2. L'autor d'aquest article analitza el costum de molts periodistes de recollir opinions contraposades de gent del carrer davant d'un fet. Què en pensa?
 - a) El considera adequat perquè els testimonis són els veritables experts.
 - b) No el considera adequat perquè només recull opinions poc fonamentades.
 - c) El considera adequat perquè si comparem dues opinions contraposades podem extreure'n un criteri.
3. Goebbels, el ministre de propaganda de Hitler, va afirmar que una veritat és una mentida dita prou vegades. L'autor de l'article defensa que aquesta afirmació no és certa, però que al capdavall funciona. Per què?
 - a) Una mentida no esdevé certa encara que la repetim molts cops, però acaba condicionant l'opinió general.
 - b) Una mentida, si la repetim molts cops, pot fer-nos reflexionar i fer-nos veure la veritat.
 - c) Una mentida no esdevé certa encara que la repetim molts cops, però una veritat sí que esdevé mentida si la repetim moltes vegades.
4. L'article argumenta que el sistema socioeconòmic actual és insostenible. Quins problemes de la nostra societat considera l'autor que demanen canvis urgents?
 - a) Assenyala les guerres en curs, la lliga de futbol i les decisions que els governs prenen sense hipòtesis ni tesis.
 - b) Denuncia sobretot la manca d'esperit crític i el fet que decidim, votem i prenguem partit amb criteri, escoltant només opinadors que desbarren.
 - c) Apunta sobretot qüestions ecològiques, com ara els transgènics, l'emergència climàtica o l'abandó forestal.

5. Quins són els objectius principals de l'article?
- Aclarir la diferència entre opinió i criteri, i reivindicar la necessitat de debatre com s'ha d'avançar cap a models de societat sostenibles.
 - Denunciar els opinadors perquè diuen mentides i no verifiquen les seves informacions, i reprendre els periodistes perquè no són prou responsables a l'hora de donar informació amb criteri.
 - Elogiar l'expertesa dels sostenibilistes i denunciar la gent que es deixa entrevistar pel carrer.

Espai per a la correcció		
Secció 1. Part 1	Qüestió 1	
	Qüestió 2	
	Qüestió 3	
	Qüestió 4	
	Qüestió 5	
	Total de les qüestions*	

3 punts per cada resposta correcta, 0 punts per les qüestions no contestades i -1,5 punts per cada resposta incorrecta.

* Aquest total no pot ser inferior a 0 punts.

Part 2

Responen a les tres qüestions següents, relatives al text que heu llegit, d'una manera sintètica i amb les vostres paraules. Per a respondre, feu servir únicament l'espai que hi ha a sota de cada qüestió.

[15 punts: 5 punts per cada resposta si és correcta i està ben formulada; 2,5 punts si és correcta però hi manca o hi sobra informació o té problemes d'expressió, i 0 punts si és incorrecta]

6. L'article distingeix entre opinió i criteri. Definiu els dos conceptes i poseu un exemple de cadascun sobre un mateix tema (per exemple, el feminisme, el reciclatge, l'esport d'elit, la moda ràpida, etc.).

7. Expliqueu tres tasques que cal fer per a preparar la participació en un possible debat, per tal d'aportar-hi criteri.

8. En l'article trobem diverses enumeracions. Aporteu-ne una i expliqueu quina funció fa en el text.

Espai per a la correcció		
Secció 1. Part 2	Qüestió 6	
	Qüestió 7	
	Qüestió 8	
	Suma	
	Descompte per faltes	
	Total de les qüestions	

5 punts per cada resposta si és correcta i està ben formulada; 2,5 punts si és correcta però hi manca o hi sobra informació o té problemes d'expressió, i 0 punts si és incorrecta.

SECCIÓ 2. EXPRESSIÓ ESCRITA

[50 punts. Es valorarà l'adequació, la coherència i la cohesió del text.]

Escriviu una crítica d'un programa real actual d'un mitjà de comunicació o de les xarxes. Indiqueu el mitjà o la plataforma en què es pot veure o escoltar, expliqueu-ne la dinàmica i els continguts que s'hi aborden, i exposeu per què aporta criteri o bé opinions sense fonaments. Podeu comparar-lo amb un altre programa diferent.

Heu d'elaborar un text periodístic crític i argumentat, que es pugui publicar en un diari o en una revista de divulgació; ha de tenir títol i una extensió d'entre dues-centes cinquanta i tres-centes paraules. Anoteu al final el nombre de paraules que heu escrit.

Espai per a la correcció			
Secció 2	Valoració global		
	Adequació	Objectiu	
		Gènere	
		Registre	
	Coherència	Estructura	
		Argumentació	
		Coneixement i valor afegit	
	Cohesió	Sintaxi	
		Puntuació	
		Connexió d'idees	
	Suma		
	Descompte per faltes		
Total			

SECCIÓ 3. REFLEXIÓ SOBRE LA LLENGUA ESCRITA

[20 punts: 0,5 punts per cada error detectat degudament, 0,75 punts per cada correcció adequada i 0,75 punts per cada justificació ben argumentada]

El text següent conté diversos errors de cultura general, ortografia, lèxic, morfologia, sintaxi, puntuació, adequació, coherència o cohesió. Detecteu i corregiu deu d'aquests errors i justifiqueu-ne la correcció en les taules, fent ús de la pauta següent:

Error: Escriviu la forma incorrecta tal com apareix en el text.

Línia: Escriviu en quin número de línia es troba l'error.

Correcció: Escriviu la forma correcta.

Justificació: Expliqueu els motius o la normativa que determinen que la forma és incorrecta.

Llegir per llegir

Hem dedicat a llegir articles d'opinió dels diaris i revistes del país. En quant als temes de que tracten, no interessen a ningú. En faig prou de llegir-ne els títols i el nom de qui signa per saber què dirà l'articulista. Les opinions, són previsible i exposen allò que tothom espera. A més, les modes imposen als temes i els homogeneitzen. Quan toca parlar de l'universitat, només es parla d'universitat. Si toca parlar del temps, tothom parla del temps. M'agradaria aprendre algo que desconegués llegint articles, però en general no m'aporten res de nou. No sé si és perquè els opinadors no són prou valents o perquè no saben gaire res. Ja ho va escriure en Josep Pla —un articulista del segle XXI— en una entrada d'*El quadern gris*: «És molt més difícil d'escriure que opinar. Infinitament més. En vista de la qual cosa tothom opina». I jo ja confio a llegir res de nou. Acabaré abandonant-ne la lectura d'aquestes columnes.

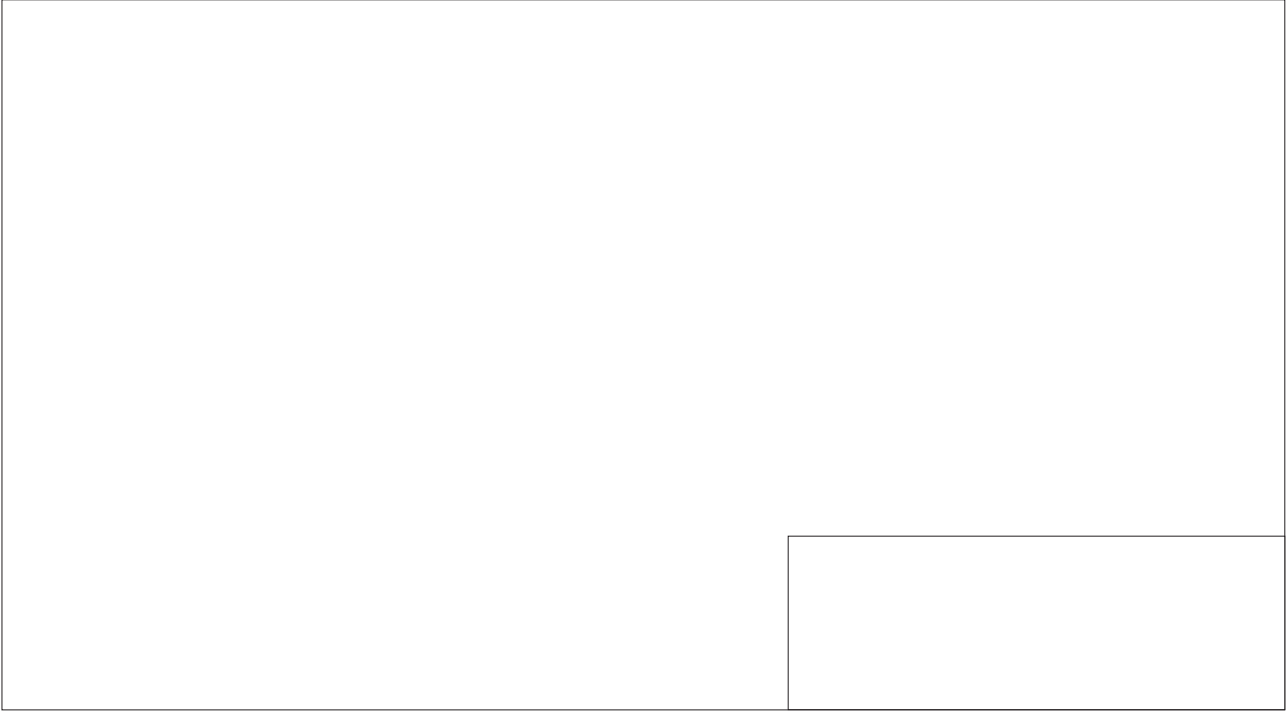
1	<i>Error:</i>	<i>Línia:</i>	<i>Correcció:</i>	
	<i>Justificació:</i>			<i>Total:</i>
2	<i>Error:</i>	<i>Línia:</i>	<i>Correcció:</i>	
	<i>Justificació:</i>			<i>Total:</i>
3	<i>Error:</i>	<i>Línia:</i>	<i>Correcció:</i>	
	<i>Justificació:</i>			<i>Total:</i>
4	<i>Error:</i>	<i>Línia:</i>	<i>Correcció:</i>	
	<i>Justificació:</i>			<i>Total:</i>

5	<i>Error:</i>	<i>Línia:</i>	<i>Correcció:</i>	Total:
	<i>Justificació:</i>			
6	<i>Error:</i>	<i>Línia:</i>	<i>Correcció:</i>	Total:
	<i>Justificació:</i>			
7	<i>Error:</i>	<i>Línia:</i>	<i>Correcció:</i>	Total:
	<i>Justificació:</i>			
8	<i>Error:</i>	<i>Línia:</i>	<i>Correcció:</i>	Total:
	<i>Justificació:</i>			
9	<i>Error:</i>	<i>Línia:</i>	<i>Correcció:</i>	Total:
	<i>Justificació:</i>			
10	<i>Error:</i>	<i>Línia:</i>	<i>Correcció:</i>	Total:
	<i>Justificació:</i>			

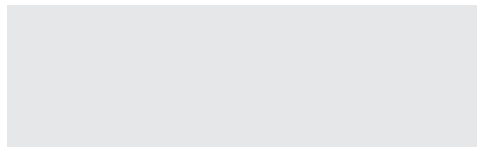
Espai per a la correcció				
Secció 3	1		7	
	2		8	
	3		9	
	4		10	
	5		Suma	
	6		Descompte per faltes	
		Total		

[Pàgina per a fer esquemes, esborranys, etc.]

[Pàgina per a fer esquemes, esborranys, etc.]



Etiqueta de l'estudiant



IEC
Institut d'Estudis
Catalans