

PROVA D'APTITUD PERSONAL. ACCÉS ALS GRAUS D'EDUCACIÓ INFANTIL I D'EDUCACIÓ PRIMÀRIA. COMPETÈNCIA COMUNICATIVA I RAONAMENT CRÍTIC

CRITERIS DE CORRECCIÓ I SOLUCIONARI

Aquesta prova conté 3 seccions:

- Secció 1: Comprensió lectora (dividida en part 1 (qüestions 1-5) i part 2 (qüestions 6-8))
- Secció 2: Expressió escrita
- Secció 3: Domini del sistema lingüístic

La puntuació màxima de l'examen de Competència Comunicativa i Raonament Crític és de 100 punts.

Secció 1. Comprensió lectora

Part 1. Qüestions 1-5 (15 punts)

El candidat ha d'escollir l'opció correcta –*a*, *b* o *c*– en cada cas i només una és correcta. La puntuació màxima per aquesta part és de 15 punts i la mínima és 0 (no es posarà una puntuació negativa en la suma final d'aquesta part). Cadascuna de les qüestions puntua 3 punts si la resposta és correcta; -1,5 punts, si és incorrecta; 0 punts, si no es contesta.

Qüestió	Solució
1	a
2	b
3	a
4	c
5	a

Part 2. Qüestions 6-8

La puntuació màxima d'aquesta part és de 15 punts, un màxim de 5 punts per cada qüestió; i la mínima és 0. S'assignaran 5 punts si la resposta és correcta, es reconeixen les idees pertinents segons la pregunta, se seleccionen críticament, i se sintetitzen i s'exposen amb paraules pròpies.¹

S'obtindran 2'5 punts si la resposta és correcta però no se seleccionen críticament les idees més pertinents segons la pregunta (conté també informació anecdòtica); o bé si es respon copiant íntegrament i sense criteri parts del text original, si manca informació o si hi ha algun fragment de resposta que és difícil d'entendre. S'obtindran 0 punts si la resposta no és correcta o no es respon.

Qüestió 6	Opinió: hipòtesi circumstancial i descartable sobre un tema, argument no contrastat i trivial. Criteri: hipòtesi que s'ha verificat amb processos rigorosos (acadèmics, científics, experiencials), argument contrastat. [En l'exemple de criteri es valorarà que l'estudiant aporti coneixements sobre l'actualitat o que citi algun referent o font, encara que sigui de forma genèrica.]
Qüestió 7	Algunes de les respostes que es poden suggerir, seguint el fil de l'article, són: <ul style="list-style-type: none">• Consultar documents amb garanties de rigor: per exemple, llegir bibliografia (llibres o articles) o veure documentals que provenguin de fonts fiables, etc.• Parlar amb experts de la qüestió que es vol debatre que tinguin diferents perspectives: per exemple, si es tractés del canvi climàtic, es pot parlar amb científics, pagesos, etc.• Observar la realitat: per exemple, anar al lloc dels fets, conèixer víctimes, afectats, testimonis (i no passavolants), etc.• Aplicar processos científics: fer hipòtesis, experimentar, observar, verificar les hipòtesis acumulant proves i extreure'n conclusions. Jerarquitzar idees.
Qüestió 8	Les enumeracions que trobem en l'article són les següents: <ul style="list-style-type: none">• Temes sobre els quals tothom té opinió: les guerres en curs, la lliga de futbol, les decisions del govern...• Procediments que ajuden a construir criteri: l'estudi, l'observació atenta, l'acumulació de proves, la jerarquització de conclusions.• Llocs on trobem opinadors compulsius actualment: el metro, els programes de televisió, les xarxes socials, les tertúlies radiofòniques.• Processos importants pels quals es necessita criteri: decidir, votar, prendre partit.• Qüestions que preocupen els experts en sostenibilitat: els transgènics, l'aigua o l'energia, la mobilitat, la internalització de costos, el canvi climàtic, els parcs eòlics, el model de ciutat, l'equitat de gènere, l'abandó forestal, els règims alimentaris.• Punts de trobada on tradicionalment s'intercanvien opinions sense gaires miraments: cridòria de celobert, safareig de comares i estratègies de cafè. En l'article, les enumeracions serveixen d'exemple i ajuden que determinats conceptes genèrics siguin més concrets i comprensibles.

¹Entendrem que l'estudiant respon amb paraules pròpies si fa contribucions que indiquin que s'ha apropiat de la lectura original, expressa una idea personal més o menys elaborada i no es limita només a copiar fragments literalment sense necessitat d'entendre'ls. Tinguem en compte, no obstant això, que en molts casos, per respondre adequadament a les preguntes, cal recórrer a expressions i vocabulari del text de referència.

Secció 2. Expressió escrita

En aquesta secció, l'estudiant ha d'escriure una peça periodística (una columna o article) en què faci una crítica d'un programa, secció o canal real d'un mitjà de comunicació o de les xarxes, i ha d'argumentar per què considera que és rigorós i aporta criteri sobre les qüestions que tracta, o bé dona opinions sense fonaments. Es pot comparar el programa o secció escollit amb un altre programa diferent.

Cal abordar un programa o secció real, per això cal que l'estudiant doni la referència del mitjà on es pot trobar. Cal explicar el programa de manera comprensible per a qui no l'hagi vist mai i aportar arguments que justifiquin per què es considera un programa amb criteri o merament d'opinió.

Cal que el text s'entengui de manera autònoma; ha de tenir títol i una extensió d'entre dues-centes cinquanta i tres-centes paraules. S'hi avalua la capacitat de crear i organitzar un nou text complex i argumentat, relacionant el propi coneixement del món i el coneixement cultural compartit amb la informació proporcionada en el text inicial.

La puntuació màxima d'aquesta secció és de 50 punts i la mínima, 0, la qual es distribueix de la manera següent: valoració global, fins a 5 punts; adequació, fins a 15 punts; coherència, fins a 15 punts; cohesió, fins a 15 punts. L'adequació, la coherència i la cohesió es desglossen en tres criteris que poden tenir una puntuació màxima de 5 punts cadascun si s'acompleix de manera òptima; 2,5 punts, si s'acompleix de manera parcialment satisfactòria; i 0 punts, si no s'acompleix.

Secció 3. Domini del sistema lingüístic

En aquesta secció, l'estudiant ha de demostrar capacitat de revisar i millorar un text i reflexionar sobre la llengua escrita: ha de saber detectar errors de cultura general, ortografia, lèxic, morfologia, sintaxi, adequació, coherència o cohesió habituals i corregir-los; i ha de saber justificar aquests canvis. Es presenta un text amb diverses errades: l'estudiant n'ha de detectar deu, corregir-les i justificar-ne la correcció.

La puntuació màxima d'aquesta secció és de 20 punts i el mínim és 0, els quals s'assignaran de la manera següent:

- 0,5 punts per cada errada detectada degudament.
- 0,75 punts per cada correcció adequada.
- 0,75 punts per cada justificació ben argumentada: s'atorguen 0,5 punts si es justifica l'errada des de la lògica i de manera entenedora; s'atorguen 0,75 punts si la justificació fa servir conceptes gramaticals pertinents i de manera adequada.

Error	Línia	Correcció	Justificació
Hem	1	Em	En aquest cas, es tracta del pronom feble reflexiu de primera persona singular <i>em</i> . No es tracta del verb auxiliar de la primera persona del plural del perfet d'indicatiu del verb <i>haver</i> , el qual sempre va seguit d'un participi.
En quant	1	Quant a/ Pel que fa a	La locució <i>quant a</i> es fa servir quan es vol acotar el tema sobre el qual es parlarà a continuació. <i>En quant a</i> és una interferència lingüística del castellà.
els temes de que	1	els temes dels quals/ que tracten/de què tracten	No hi ha d'haver preposició davant d'un pronom de relatiu àton. Per tant, s'ha d'eliminar o bé canviar el pronom de relatiu.
Les opinions, són...	3	Les opinions són...	No es pot posar coma entre subjecte i predicat.
previsibles	3	previsibles	Es tracta d'una essa sonora i, per tant, no hem d'escriure doble essa entre vocals.
imposen als	4	imposen els	<i>Els temes</i> és el complement directe del verb <i>imposar</i> i, per tant, no porta la preposició <i>a</i> al davant, pròpia del complement indirecte.
homogeneïtzen	4	homogeneïtzen	Una vocal forta seguida d'una de feble formen diftong. Si cal fer hiat i l'accentuació no ho permet, es fa servir la dièresi, per marcar que es trenca el diftong.
l'universitat	4	la universitat	No apostrofem l'article perquè va davant d'una paraula femenina que comença per <i>u</i> àtona.
M'agradaria	5	M'agradaria	No podem accentuar aquesta paraula perquè és plana acabada en vocal.
algo	6	alguna cosa/ quelcom	<i>Algo</i> és una interferència lingüística, un castellanisme.
en Josep Pla	8	Josep Pla	Quan ens referim a personalitats, cal eliminar l'article davant el nom i cognom, com a senyal de respecte.
del segle XXI	8	del segle XX	Josep Pla va viure i escriure durant el segle XX. Es tracta d'un error de coherència i de cultura general.
d'escriure	9	descriure	A l'hora d'escriure, Pla fa la diferència entre <i>descriure</i> (ser precís) i <i>opinar</i> (valorar). Per tant, per coherència, cal posar el verb <i>descriure</i> .
confio a llegir	10	no confio a llegir	El pronom <i>res</i> va en frases negatives. En la frase cal, per tant, l'adverbi de negació <i>no</i> .
abandonant-ne la lectura	10	abandonant	El pronom <i>-ne</i> no és necessari perquè la frase ja té un complement directe <i>-la lectura d'aquestes columnes-</i> i, per tant, s'ha d'eliminar.

Correcció lingüística de tota la prova

En el conjunt de la prova s'avalua també si l'estudiant és capaç d'expressar-se segons la normativa gramatical. Per això, el/la corrector/a haurà d'anar marcant al quadernet els errors normatius que cometi l'estudiant i descomptar **-1 punt** per errada de cada part i de cada secció (sobre 100 punts).