

Proves d'accés a la universitat

Lengua castellana y literatura

Serie 3

Opción de examen

(Marque la opción escogida)

OPCIÓN A

OPCIÓN B

Qualificació			TR	
1. Comprensió lectora	1.1			
	1.2			
	1.3			
	1.4			
2. Expressió escrita	2.1			
	2.2			
3. Reflexió lingüística	3.1			
	3.2			
	3.3			
	3.4			
Suma de notes parcials				
Descompte per faltes				
Total				
Qualificació final				

Etiqueta de l'alumne/a

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

Etiqueta de qualificació

Etiqueta del corrector/a

La prueba consta de tres partes: 1) comprensión lectora, 2) expresión escrita y 3) reflexión lingüística.

Debe escoger UNA de las dos opciones (A o B) para completar las partes 1 y 2. En cambio, la parte 3 es común a las dos opciones.

OPCIÓN A

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

La gruta del placer

Narciso adoraba fabricar pelusillas en su ombligo. Esas pequeñas bolitas que parecen surgir de la nada entre los recovecos de ese extraño adorno de nuestro vientre, le volvían loco. Y Narciso, además de desvivirse por fabricarlas (era de envidiar el alborozo con que cada mañana recibía el descubrimiento de aquel diminuto amasijo de desechos textiles y humanos), las coleccionaba desde hacía más de veinte años.

Sin embargo, Narciso no era feliz. El metro cúbico del preciado material que había logrado reunir en todos esos años (y que guardaba celosamente en un viejo arcón, legado por su abuelo), le parecía una cantidad insuficiente, ridícula, y día a día notaba con creciente desesperación un irreprimible sentimiento de fracaso. Era evidente que necesitaba producir más. Pero la fabricación de pelusillas ombligales (si se me permite el neologismo) seguía siendo demasiado lenta y escasa.

Tras mucho pensar, Narciso ideó un plan. Cada noche, y con las más impensables excusas ante su sorprendida mujer, probaba diferentes tipos de pijamas y camisetas. Pero el resultado, después de la consabida y placentera extracción matinal, era siempre el mismo: una pequeña bolita que podía encontrar entre las yemas de sus dedos pulgar e índice, y nada más.

Fue entonces cuando pensó en su mujer. Amelia no sabía nada de la insólita afición de su marido (este le había prohibido abrir el viejo arcón de su abuelo) y no se esperaba lo que sucedió aquella mañana. Poco después del amanecer, se despertó sobresaltada al notar una extraña sensación sobre su vientre. Al principio, creyó que Narciso se había despertado juguetón, como sucedía en sus primeros años de casados, pero cuando levantó las sábanas y le vio hurgando en su ombligo, se asustó. Y después de preguntarle el motivo de todo aquello, se asustó aún más. Pero Amelia era una mujer comprensiva y enamorada, y, después de analizar la situación, decidió darle a su marido lo que buscaba.

Desde entonces, Amelia, después de echar en el arcón su propia producción matinal, ayuda a Narciso con la difícil extracción de la pelusilla que almacenan los pequeños ombligos de sus tres hijos.

David ROAS. *Horrores cotidianos*. Palencia: Menoscuarto, 2007, pp. 25-26

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

1.1. Resuma el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cincuenta palabras.

[1 punto]

1.2. Señale qué serie, de las cuatro que se proponen, es la única correcta para sustituir a todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *recovecos*, *alborozo*, *consabida*, *insólita*. [0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- bultos, contento, repugnante, extraordinaria
- pliegues, alboroto, conocida, sorprendente
- huecos, esmero, repetida, inaudita
- rincones, regocijo, habitual, extraña

1.3. Indique los antecedentes o referentes de *que* (en «y que guardaba celosamente en un viejo arcón») y *su* (en «le vio hurgando en su ombligo»), subrayados en el texto. [1 punto]

a) *que*:

b) *su*:

1.4. Conteste únicamente DOS de las tres preguntas siguientes sobre *Nada*, de Carmen Laforet. Utilice para ello no más de treinta palabras en cada apartado. En el caso de responder las tres preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras. [1,5 puntos en total]

a) ¿Cómo le demuestra el padre de Margarita a su hija que Román era un ser mezquino? [0,75 puntos]

b) ¿De qué se avergüenza especialmente Andrea en la fiesta de Pons? [0,75 puntos]

- c) ¿Cómo se descubre lo que sucedió en la tienda de la hermana de Gloria (la noche en la que Juan la fue a buscar enloquecido) si Andrea no pudo acceder al local?

[0,75 puntos]

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1. Escriba un texto argumentativo sobre la conveniencia (o no) de que las familias inculquen en sus hijos su sistema de valores en aspectos como las opiniones políticas o las creencias religiosas. El texto no debe tratar de si las familias tienen derecho o no a hacerlo, sino de si es beneficioso para sus hijos y para el conjunto de la sociedad. Utilice para ello no más de ciento cincuenta palabras. Previamente indique, en el cuadro que aparece a continuación, la tesis que pretende defender, dos argumentos a favor y un contraargumento. Una vez completado el cuadro, puede servirse de él para escribir el texto argumentativo.

[2 puntos]

Tesis (no más de diez palabras)	
Argumento 1 (no más de diez palabras)	
Argumento 2 (no más de diez palabras)	
Contraargumento (no más de diez palabras)	

2.2. Conjugue el verbo que se indica entre paréntesis de manera adecuada y coherente para completar las siguientes secuencias.

[1 punto]

- a)** Ayer _____ (*reproducirse*) un episodio que pensé que no volvería a presenciar.
- b)** Ojalá vosotras _____ (*tener*) la suerte que os _____ (*merecer*).
- c)** Ayer vosotros no _____ (*quejarse*) cuando era el momento de hacerlo.
- d)** Vosotras no _____ (*preocuparse*), porque mañana el acceso estará despejado.

OPCIÓN B

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

Durante las últimas semanas, un aluvión de noticias en los periódicos insistían en que, en el nuevo *currículum* de lengua de ESO, la sintaxis cedía su lugar privilegiado a las competencias relacionadas con la comunicación. Como lingüista preocupada por la formación de los estudiantes de secundaria, estas noticias despertaron mi interés y, por qué no decirlo, mi preocupación. Y esto por dos motivos. El primero de ellos es que, sin contenidos gramaticales explícitos, difícilmente se puede llegar a una buena competencia lingüística. Dicho de otro modo, mejorar la comprensión lectora y la expresión oral y escrita de nuestros jóvenes es un objetivo loable por parte de nuestros políticos, pero que difícilmente se conseguirá reduciendo los contenidos gramaticales del *currículum*. El segundo tiene que ver con algo de más calado: la formación secundaria, que es la última que recibirá cierta parte del alumnado, no puede reducirse a implementar competencias clave. Es como si la asignatura de biología centrara todo su esfuerzo en saber llevar una vida saludable. [...]

Con estos pensamientos, me puse a navegar por la red hasta que encontré el borrador al que aludían los periodistas. Y allí me encontré dos cosas. La primera es que en realidad en dicho borrador la sintaxis (o mejor, la gramática) no desaparece. Antes al contrario, se dice de forma explícita, una y otra vez, que el conocimiento metalingüístico es el único que asegura unas buenas competencias comunicativas. Echo en falta que se mencione también que dicho conocimiento implicará entender el modo en el que funciona nuestra mente. Lo echo en falta, pero no me sorprende. Llevamos décadas sufriendo en todas partes la reducción de nuestro lenguaje a mera herramienta de comunicación. Ojalá pronto se entienda que, además (y antes) de usarlo como expresión de pensamientos, lo utilizamos para pensar.

Pero, si no reduce la importancia de la gramática, ¿qué significan los titulares a los que aludía al principio? La confusión que encontramos en los medios parte de entender mal lo que significa estudiar sintaxis. En realidad, lo que trata de reducir el borrador son las horas dedicadas al mero etiquetado de fenómenos lingüísticos. [...] Saber gramática nos debe permitir hacer cosas interesantes, como acceder a las sutilezas semánticas del pensamiento o ser capaces de comparar lenguas y variedades y, de este modo, entender la naturaleza humana y fomentar el respeto a la diversidad lingüística. [...] Ahora bien, para poder transformar la clase de lengua va a ser necesaria una decidida inversión económica. Porque los profesores necesitan formación y aulas menos concurridas. [...]

Lo segundo que encontré al leer el *currículum* es que, si bien se repite que los contenidos gramaticales son fundamentales, la verdad es que no se entra a detallarlos. [...] el Ministerio renuncia a lo que, en mi humilde opinión, debería ser irrenunciable: un marco común en el que movernos que fuera más allá de las grandes líneas. [...] Esta renuncia a hablar de contenidos tampoco es nueva. Desde que hace unos años el Gobierno central decidió prescindir de los libros blancos, nuestra universidad ha empeorado sustancialmente. Me temo que aquí no nos irá mucho mejor. Ojalá me equivoque.

Mamen HORNO. «Sobre el nuevo *currículum*: ¿qué pasará con la sintaxis en la clase de lengua de secundaria?» (2 diciembre 2021). <<https://letraslibres.com>>

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

1.1. Resuma el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cincuenta palabras.

[1 punto]

1.2. Señale qué serie, de las cuatro que se proponen, es la única correcta para sustituir a todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *aluvión, loable, concurridas, prescindir de*. [0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- avance, admirable, abarrotadas, incidir en
- repertorio, generoso, llenas, rescindir
- incremento, encomiable, inestables, olvidarse de
- avalancha, elogiabile, ocupadas, deshacerse de

1.3. Indique los antecedentes o referentes de *que* (en «que es la última») y *lo* (en «lo utilizamos para pensar»), subrayados en el texto.

[1 punto]

a) *que*:

b) *lo*:

1.4. Conteste únicamente DOS de las tres cuestiones siguientes sobre *La Fundación*, de Antonio Buero Vallejo. Utilice para ello no más de treinta palabras en el tercer apartado. En el caso de responder las tres cuestiones, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total]

a) ¿Cuál había sido la causa de la muerte del preso con el que había creído estar hablando Tomás en la primera parte?

[0,75 puntos]

- Inanición.
- Brutalidad de los carceleros.
- Sus propios compañeros se comen su comida.
- Difteria.

b) ¿Quién empieza a sospechar de Tomás en la segunda parte de la obra a raíz de la supuesta visita que recibe de su novia?

[0,75 puntos]

- Tulio.
- Asel.
- Max.
- Lino.

- c) Entre la primera parte y la segunda se produce una elipsis. Indique cuánto tiempo pasa entre el descubrimiento del cadáver y el inicio de la segunda parte.
[0,75 puntos]

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1. Escriba un texto argumentativo sobre la necesidad (o no) de estudiar gramática en Bachillerato. Utilice para ello no más de ciento cincuenta palabras. Previamente, indique, en el cuadro que aparece a continuación, la tesis que pretende defender, dos argumentos a favor y un contraargumento. Una vez completado el cuadro, puede servirse de él para escribir el texto argumentativo.

[2 puntos]

Tesis (no más de diez palabras)	
Argumento 1 (no más de diez palabras)	
Argumento 2 (no más de diez palabras)	
Contraargumento (no más de diez palabras)	

2.2. Rellene los espacios en blanco de las siguientes secuencias con un verbo (diferente en cada caso) que evite la utilización del predicado comodín *tener*. Piense que el nuevo verbo puede seleccionar una preposición; en tal caso, añádala también.
[1 punto]

- a) La novela _____ tres partes muy claras.
- b) El edificio _____ veinte metros de altura.
- c) El equipo de Paula _____ una de las mejores medias de anotación de la liga.
- d) No todas las personas _____ las mismas oportunidades.

PARTE COMÚN

3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

- 3.1. Lea el siguiente par mínimo e indique cuál de las dos secuencias es agramatical (imposible) en español: *a* o *b*. A continuación, explique por qué motivo es agramatical. La explicación debe tener un máximo de cincuenta palabras, entre las cuales deben encontrarse términos gramaticales relevantes. En el cuadro que aparece debajo debe indicarse la secuencia agramatical, los términos gramaticales relevantes y la explicación del contraste.

[1 punto]

a) Una autopista alargable.

b) Una autopista largable.

Secuencia agramatical: <i>a</i> <input type="checkbox"/> <i>b</i> <input type="checkbox"/>
Términos gramaticales clave (un máximo de tres, separados por comas):
Explicación (un máximo de cincuenta palabras):

- 3.2. Escriba una secuencia gramatical de no más de veinte palabras que contenga, al menos, los elementos siguientes: una oración subordinada sustantiva, un adjetivo adverbial, un verbo inacusativo y un determinante posesivo. Tenga en cuenta que la secuencia debe contener al menos esos elementos (en el orden que se considere oportuno), pero puede haber más, siempre que no se supere el límite de palabras. La secuencia puede contener oraciones subordinadas, pero no coordinadas ni yuxtapuestas.

Secuencia: _____

Una vez escrita la secuencia, indique qué palabras (o grupos de palabras) de esta se corresponden con cada uno de los elementos listados en el párrafo anterior. Utilice para ello la tabla que aparece a continuación:

[1 punto]

Oración subordinada sustantiva	
Adjetivo adverbial	
Verbo inacusativo	
Determinante posesivo	

- 3.3. Lea la siguiente lista de secuencias y, de entre las opciones que se ofrecen debajo, elija la única que identifica de manera correcta y ordenada la función sintáctica de la oración subordinada que aparece en cada una de las secuencias.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

1. Entendí por qué me habían llamado la atención.
2. La manera en que me hablaste me resultó adecuada.
3. Además de dar clases de física, Ana puede ayudar con las matemáticas.
4. La choza donde vives es inhabitable.

- 1) término de la preposición, 2) complemento del nombre, 3) término de la preposición, 4) sujeto
- 1) complemento directo, 2) complemento del nombre, 3) término de la preposición, 4) complemento del nombre
- 1) complemento directo, 2) complemento circunstancial de manera, 3) complemento del adverbio, 4) complemento circunstancial de lugar
- 1) complemento circunstancial de causa, 2) término de la preposición, 3) complemento directo, 4) complemento circunstancial de lugar

- 3.4. Responda UNA de las dos cuestiones siguientes, *a* o *b*, relacionadas con la oración compuesta y la estructura informativa de la oración respectivamente.

[0,5 puntos]

- a)** A partir de las oraciones 1 y 2, escriba una secuencia que, mediante una estrategia propia de la subordinación, evite la repetición del sintagma nominal «las gafas». Al construir dicha secuencia, los cambios deben ser mínimos: únicamente aquellos necesarios para evitar la repetición del sintagma nominal «las gafas».

- | |
|---|
| 1. Se había comprado <u>las gafas</u> hacía dos años. |
| 2. Ya no veía bien con <u>las gafas</u> . |

Secuencia resultante:

- b)** Reescriba la oración *No consiguió sus objetivos porque no fue constante de manera que la causa pase a ser tema (información conocida)*. Al reescribir la oración, los cambios deben ser mínimos: únicamente aquellos necesarios para llevar a cabo la modificación que se pide.

Oración original: No consiguió sus objetivos porque no fue constante.

Oración resultante:

--	--

--	--

Etiqueta de l'alumne/a



Institut
d'Estudis
Catalans