

## **ACORD DE LA MESA**

«La Mesa del Parlament, vistes les reconsideracions demanades pels grups parlamentaris de Ciutadans, Partit Popular de Catalunya i Socialista amb relació a l'admissió a tràmit de la Moció subsegüent a la interpel·lació al Govern sobre el moment històric excepcional (tram. 302-0024/11) i una vegada escoltada la Junta de Portaveus d'acord amb allò que disposa l'article 38.3 del Reglament, acorda per majoria dels seus membres, DESESTIMAR les citades peticions de reconsideració, en base als següents motius:

1. Ha estat criteri reiterat d'aquesta Mesa no incloure dins la seva funció d'admissió a tràmit cap judici d'oportunitat política sobre el contingut material de les iniciatives. Aquest tipus de judici podria afectar l'exercici del dret de participació. El dret de participació política és un dret fonamental que no es pot veure limitat ni coartat.
2. La Mesa s'ha de limitar a la verificació de la regularitat jurídica i de la viabilitat processal de la iniciativa. És a dir, l'examen del compliment dels requisits que estableix el Reglament del Parlament de Catalunya.  
Aquesta funció limitada, exclou, per tant, la valoració de fons de la iniciativa, inclosa la que pugui tenir per objecte la seva estatutarietat o constitucionalitat.
3. La funció qualificadora de la Mesa sí que possibilita un control de contingut material de les iniciatives, als efectes de determinar si és el procediment parlamentari que s'hi ajusta millor.  
En el cas que ens ocupa i pel que s'ha demanat la reconsideració de la Mesa, es tracta d'una moció subsegüent a una interpel·lació (tram. 302-0002411) que es va tramitar d'acord amb allò que estableix l'article 157 del RPC i, al nostre parer, compleix els dos requisits formals que disposa l'article 158.1:  
"Tota interpel·lació pot menar a una moció en què la cambra manifesti la seva posició. Aquesta moció en cap cas no pot ésser de censura al Govern."  
I el 158.3:  
"Les mocions han d'ésser congruents amb la interpel·lació substanciada. Les mocions admeses a tràmit s'han d'incloure en l'ordre del dia de la sessió ordinària següent a la de la substanciació de la interpel·lació."

Queda palès, doncs, el compliment dels requisits establerts pel RPC amb referència a la moció de la qual es demana la reconsideració d'admissió a tràmit per part d'aquesta Mesa. És més, l'article 158.3 estableix una obligació sense matisos sobre l'admissió a tràmit i la incorporació a l'ordre del dia. Aquesta obligatorietat el Reglament només la sotmet a la congruència respecte a la interpel·lació presentada. Aquesta congruència queda suficientment acreditada a criteri d'aquesta Mesa.

4. Les mocions són una figura parlamentària específica en què es manifesta l'opinió de la cambra sobre la matèria per la qual s'ha interpel·lat al Govern. Per tant, a diferència de les iniciatives legislatives, les mocions no incorporen un mandat normatiu, susceptible d'entrar en contradicció amb l'Estatut o la Constitució en termes estrictament jurídics.

Les mocions incorporen interpel·lar i instar el Govern, una expressió més del dret de participació política i que, en tant que no es poden considerar normatives, tenen una empara més àmplia que les iniciatives legislatives. En aquest sentit, cal recordar que la jurisprudència ha defensat reiteradament aquest tipus d'expressions parlamentàries, ja que no es pot imposar una adhesió a l'ordenament jurídic com a eina limitadora dels drets fonamentals.

5. La Mesa del Parlament va admetre a tràmit totes les mocions a tramitar en el Ple de data 6 d'abril de 2016, inclosa la que ha estat motiu de petició de reconsideració. De tota manera, la Mesa, per majoria, va considerar que aquesta admissió estava en part condicionada en el sentit que determina la STC 259/2015.

La Mesa basa aquesta admissió condicionada en tots els arguments que s'han exposat anteriorment. El condicionant ve motivat pel punt 1 de la Moció en la mesura que no s'insta el Govern d'acord amb allò que preveuen les interpellacions i en la referència explícita de no atendre la STC citada. Aquestes consideracions podrien generar dubtes quant a la seva admissió per part de la Mesa o la ulterior votació per part del Ple.

La Mesa considera que ha de prioritzar el debat parlamentari i el dret d'iniciativa, que empara un dret fonamental i, en aquest sentit, atendre el text final que es presenti a votació. No podem ignorar que el període d'esmenes i transaccions poden canviar el text substancialment, i per tant, fer-ne una valoració *ex ante* afectaria i limitaria la llibertat d'expressió i l'exercici de l'opinió política.

Aquest criteri és suportat també per la praxi en les iniciatives legislatives. Quan aquestes es sotmeten al Consell de Garanties Estatutàries és al final de la tramitació, no abans. Si es fes, per exemple, abans d'un debat a la totalitat, fóra absurd.

Finalment, no es pot atribuir a la STC 259/2015 la capacitat de restringir el lliure exercici futur de les funcions parlamentàries, perquè és notòriament desproporcionat i contrari a la mateixa jurisprudència constitucional, que intenta salvaguardar el màxim, com s'ha dit, el dret d'iniciativa de l'article 23 de la Constitució i remet al resultat final del procediment parlamentari l'existència o no d'una infracció de la Constitució.

En aquest sentit, la Presidència, i la Mesa si s'escau, haurà de valorar si el text final es posa a votació per part del Ple o si es sotmet prèviament la seva idoneïtat al mateix Ple de la Cambra.»

Palau del Parlament, a cinc d'abril de 2016.